

Note de synthèse sur le développement du secteur privé

Les stratégies des donateurs et le secteur privé : L'état de l'art

Août 2018 (liens mis à jour en juillet 2021)

Cette note résume les informations notamment issues des [pages de l'agence](#) DCED et des mises à jour des membres lors de la [réunion annuelle 2018](#). Un [document plus détaillé \(7 pages\)](#) a été publié en 2017.



La plupart des stratégies des donateurs publiées récemment présentent la croissance économique comme l'un des cinq piliers (généralement) de leurs stratégies de développement plus larges. Parmi les exemples, citons "Une croissance durable" (Danemark), "Une croissance qui profite à tous" (Canada) et "Promouvoir la prospérité mondiale" (Royaume-Uni). Le développement du secteur privé (DSP) reste donc au cœur des programmes des donateurs ; les [Pays-Bas](#) y consacrent 300 millions d'euros par an et 15 % du soutien total de l'[ASDI](#) vont au DSP.

La tendance la plus répandue : Vers un engagement stratégique du secteur privé

Le DSP repose sur la logique selon laquelle les personnes en situation de pauvreté sont à la recherche d'opportunités économiques ; ces opportunités seront principalement générées par un secteur privé en expansion. Les donateurs encouragent donc le DSP, afin que les pauvres puissent s'aider eux-mêmes en participant au marché en tant qu'employés ou entrepreneurs (voir par exemple le [SECO](#)).

En cela, la relation des donateurs avec le secteur privé et les autres gouvernements tend à être contractuelle et limitée dans le temps, catalysant des changements durables et favorables aux pauvres sur les marchés. Les donateurs minimisent les risques auxquels ils s'exposent dans le DSP, en contrôlant soigneusement les conditions de leur financement.

Récemment, cependant, des calculs ont indiqué que les budgets d'aide au développement ne seront pas suffisants pour atteindre les objectifs de développement durable (ODD). L'idée reçue est que cela implique la nécessité de mobiliser d'importantes contributions supplémentaires du secteur privé. Cela promet également un accès aux " connaissances, idées innovantes, capacités et ressources " du secteur privé (par exemple, [DFAT 2018](#)).

Si le secteur privé est censé fournir la majeure partie du financement du développement, la relation devient plus égale, à long terme et stratégique. Les donateurs doivent renoncer à un certain contrôle et prendre des risques plus importants. Cette tendance a conduit à l'émergence d'une toute nouvelle pratique d'"engagement du secteur privé" (PSE)¹, qui est pratiquement une tendance universelle parmi les donateurs membres de DCED.

Que recouvre réellement l'EPS ? L'OCDE a proposé une définition très large de l'ESP, à savoir " une activité qui vise à engager le secteur privé en vue d'obtenir des résultats en matière de développement, et qui implique la participation active du secteur privé " ([OCDE, 2016](#)). Dans la pratique, les stratégies d'EPS ont tendance à se concentrer sur la collaboration avec les entreprises internationales ([ECDPM, 2012](#)). Toutefois, et comme le note le groupe de travail du DCED, " l'élaboration d'un cadre opérationnel...

¹ En rapport avec la [collaboration avec le secteur privé \(PSC\)](#) en Suède, l'[engagement avec le secteur privé](#) en Suisse, etc.

implique nécessairement la nécessité de réduire les catégories de PSE les plus pertinentes... et de tracer des limites pragmatiques " ([DCED PSE WG, 2017](#)). L'EPS peut également exiger des donateurs qu'ils acquièrent de nouvelles compétences et cultures du personnel, des systèmes administratifs et même des cadres juridiques ([DCED, 2018](#)).

Un thème connexe est celui de la "finance mixte", définie de diverses manières : mixte en termes de source, mixte en termes de format (subvention/prêt/fonds propres/garantie, etc.) ou mixte en termes d'objectif. Des termes tels que "investissement à impact" et "financement innovant" sont également utilisés pour exprimer plusieurs idées connexes. Les ambiguïtés possibles n'empêchent pas des engagements majeurs, par exemple par Global Affairs Canada ([1,5 milliard de dollars canadiens](#)) et la CE ([3,35 milliards d'euros](#)). En outre, de nombreux donateurs ont des programmes de partenariat qui mettent des fonds importants à la disposition des entreprises (par exemple, l'Autriche (0,5 million d'euros maximum), l'Australie (0,5 million d'AUD maximum) et le Danemark (1 million d'USD en moyenne).

Le DCED dispose d'un [groupe de travail sur l'EPS](#), d'une [page de connaissances](#) populaires [sur l'EPS](#) et d'un examen des [innovations de programmation des donateurs et du changement organisationnel vers l'EPS stratégique](#) (2017). Il a également examiné des sujets connexes, tels que la [façon de mesurer les résultats dans l'investissement d'impact](#). Les travaux actuels se concentrent sur la manière de renforcer les capacités en matière d'EPS dans les agences membres et de minimiser les distorsions du marché lors de l'engagement avec les entreprises.

Le soutien au développement des systèmes de marché gagne du terrain

Le développement des systèmes de marché (DMS) vise à changer le fonctionnement de systèmes de marché entiers - et pas seulement d'entreprises spécifiques. Il se concentre sur la stimulation d'un changement durable dans le comportement des acteurs du marché - publics et privés - afin qu'ils soient plus aptes et motivés à fournir des opportunités économiques aux pauvres ([Guide opérationnel M4P, 2015](#)). Le DFID, l'Asdi et la DDC comptent parmi les premiers adeptes de cette approche. Plus récemment, de nombreux autres bailleurs ont financé des programmes majeurs ou développé des orientations internes (par exemple, [ADA](#)). La [page de connaissances](#) du DCED [sur les TMS](#) rassemble les documents clés. Des ressources supplémentaires sont disponibles sur le site [BEAM Exchange](#), qui est désormais supervisé par le [groupe de travail sur le développement des systèmes de marché](#) du DCED.



La DSP rencontre l'aide humanitaire, la migration et les opportunités pour les réfugiés

Les migrations internationales sont devenues une préoccupation majeure pour de nombreux donateurs ; par exemple, "l'accent de la coopération au développement sera déplacé vers les régions instables... pour s'attaquer aux causes profondes de la pauvreté, des migrations, du terrorisme et du changement climatique" ([Netherlands MoFA, 2018](#)). L'Autriche, l'Allemagne, la Suède et d'autres pays notent une tendance similaire. Les débats se poursuivent sur ce qui fonctionne le mieux pour ralentir les migrations (par exemple, [Gamso et al, 2018](#)) ou même si cela fonctionne (par exemple, [CGD, 2018](#)) ; et sur la façon de travailler le plus efficacement dans les régions instables, par exemple dans les situations où la diligence raisonnable est difficile. L'offre de connaissances de la DCED comprend des ressources sur [l'augmentation des opportunités pour les réfugiés](#), ainsi que des conseils sur la [façon de travailler dans les pays touchés par des conflits](#).



Les groupes vulnérables restent importants

De nombreuses agences proposent de mettre de plus en plus l'accent sur le travail lié au genre, la politique canadienne d'aide internationale féministe (FIAP) montrant la voie en articulant cette opportunité ([GAC, 2017](#)). Plusieurs agences ciblent aussi explicitement les jeunes (par exemple, le Danemark, la Fondation MasterCard). Le DCED dispose de pages de connaissances sur [l'autonomisation économique des femmes](#) et [l'emploi des jeunes](#).

L'intérêt pour l'agrégation et la communication des résultats augmente

La communication de la raison d'être de l'aide au développement ("dans l'intérêt national"), et en particulier la communication des résultats, est devenue de plus en plus importante, par exemple au Royaume-Uni, aux Pays-Bas et en Finlande. La mise en relation des résultats avec les ODD et la totalisation de l'impact sur l'ensemble des portefeuilles constituent des défis techniques particulièrement urgents. La mesure des emplois créés reste un objectif prioritaire, mais il est difficile d'en rendre compte avec rigueur. Le [Standard for Results Measurement](#) du DCED continue d'être populaire, tout comme la page de connaissances sur la [création d'emplois](#).

Une question ou un commentaire ? Veuillez contacter Admin@Enterprise-Development.org

Crédits photos : James Maiden, Katalyst, Bishwajit Paul